

Ruby 3.0 の Ractor について

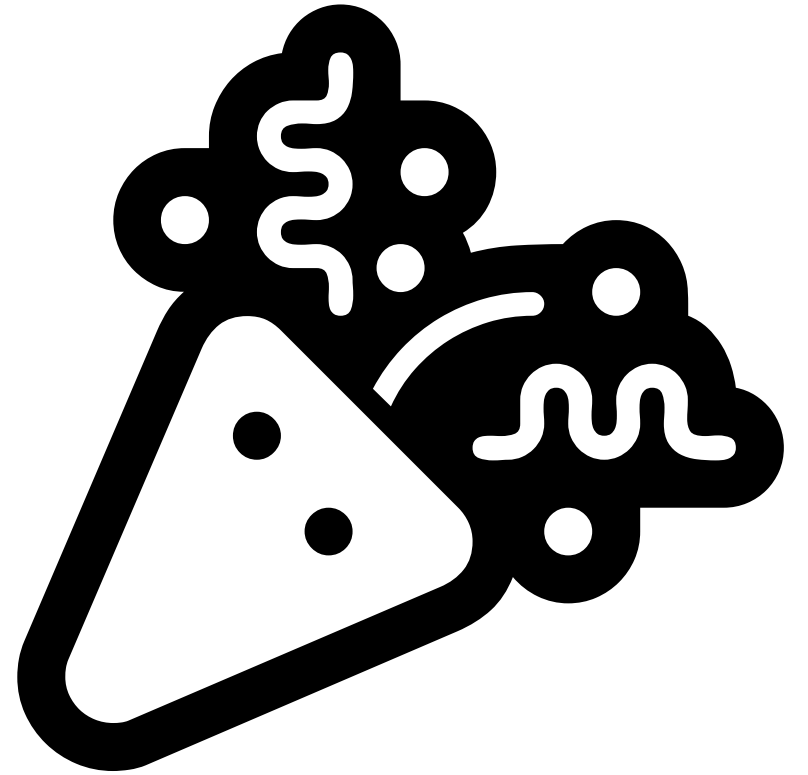
笹田耕一

ko1@cookpad.com

クックパッド株式会社

Ruby 3.0.0
released!

2020/12/25



<https://www.ruby-lang.org/ja/news/2020/12/25/ruby-3-0-0-released/>
より引用

Ruby 3 では以下の目標を達成しました。

- パフォーマンスの改善
 - MJIT
- 並行処理
 - Ractor
 - Fiber Scheduler
- 静的解析
 - RBS
 - TypeProf

Webアプリケーション開発のためのプログラミング技術情報誌
FOR ALL WEB APPLICATION DEVELOPERS ウェブDBプレス

WEB+DB

さらに速く!書きやすく!

コミッター直伝 PRESS

Ruby 3

vol. 121
2021

▶ JITコンパイラ ▶ 静的型解析 ▶ 並列プログラミング

iOS 14 最前線

UIKit | SwiftUI | iPadOS | ウィジェット

個人と組織の目標がリンクする管理手法

OKR運用指南

事例で知る
オブジェクト指向
UIデザイン

新登場!
Go 1.16からのモジュール管理
Composer 2によるPHPパッケージ管理



<https://gihyo.jp/magazine/wdpress/archive/2021/vol121>

9

詳解 Ruby 3

さらに速く!
さらに書きやすく!

JITコンパイラ、並列プログラミング、静的型解析

10

第1章 Ruby 3.0の特徴

JITコンパイル、並行／並列プログラミング、静的型解析 ● 笹田 耕一

12

第2章 JITコンパイラ

実行時ネイティブコード化による高速化のしくみと使いどころ ● 国分 崇志

16

第3章 Ractor

スレッド安全を気にせず並行／並列プログラミングが行えるしくみ ● 笹田 耕一

← 今日の話

22

第4章 静的型解析

型記述言語RBSの導入、RBS半自動生成ツールTypeProf、型検査ツールSteep ● 松本 宗太郎、遠藤 侑介

28

第5章 詳解RBS

静的型解析を実現するための記述方法を理解する ● 松本 宗太郎

34

第6章 そのほかの新機能

パターンマッチの導入、キーワード引数の改善、一行メソッド定義の追加…… ● 遠藤 侑介

38

第7章 Rubyのこれから

今後のRubyの進む方向性 ● まつもとゆきひろ

Sasada Koichi : ko1c-fb@atdot.net

第3章

Ractor

↓ ???

スレッド安全を気にせず**並行**／**並列**プログラミングが行えるしくみ

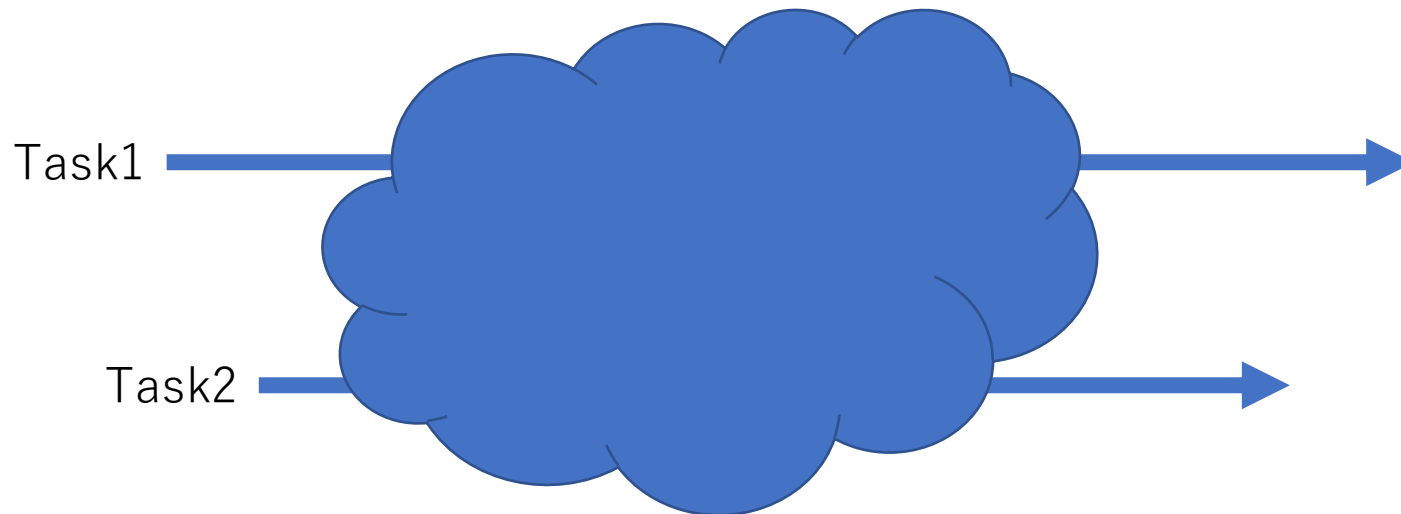
笹田 耕一 SASADA Koichi クックパッド(株)

[URL https://www.atdot.net/~ko1/](https://www.atdot.net/~ko1/)

[mail ko1@atdot.net](mailto:ko1@atdot.net) [GitHub ko1](https://github.com/ko1) [Twitter @koichisasada](https://twitter.com/koichisasada)

並行？ 並列？

- 何か独立したタスクがあるとき、どっちもいい感じに走らせたい
 - どちらも走らせておくと、いい感じにおわる
 - タスクは、それぞれ逐次的に書くことが多い
vs. イベントドリブンプログラミング



並行？ 並列？

- 並行
 - 独立した複数のタスクを同時に実行しているように見せる
 - 論理的な同時
 - 主に、I/O を並行に処理
 - Ruby のスレッドは「並行」をサポート
 - ただし、生成コスト・メモリ消費が重いので、あまり使われない（ので、Ruby 3.0 では Fiber scheduler というものが入りました）
- 並列 → 並行処理の実行方法の一つ（vs. 時分割）
 - 独立した複数のタスクを実際に同時に実行する
 - 物理的な同時
 - 主に性能向上が目的
 - Rubyでは、プロセスを複数作って並列をサポート
 - でも、プロセス管理はしんどい・書きづらい（dRuby等でサポート）
 - 並列処理するためには並行処理として記述

並行（並列）プログラミングのつらさ

- Thread プログラミングはつらい
 - データを全スレッドが共有するので、同期（ロックなど）を**適切に**しないとけないのでつらい（**人間は間違える生き物なので間違える→つらい**）
 - CPU 複数あっても（MRIでは）並列処理してくれない
- Process プログラミングはつらい
 - プロセスを管理するのはつらい
 - プロセス間通信をきちんとするのはつらい
 - 生成するのが重い
- Fiber プログラミングはつらい→ Ruby 3.0 から Fiber schedulerは？
 - 同期は結局必要（I/O で切り替わるが、どこでI/Oが起こるかわからない）
 - 生成は軽いので、たくさん作ってもそんなにつらくない（C10K）

Thread つらみ

Thread クイズ

<https://gist.github.com/ko1/c0e786825c3b87b2c21a999b68f21c9e>

(社内向けにちょっと書いたコードを少しだけ)



街やつくり手と、
料理を楽しくする
クックパッドの働き方

2021年5月、私たちは横浜に移転します



<https://ideas.cookpad.jp/>

Rubyでの並列・並行 何が問題か？

- 並行プログラミングは難しい
 - 同期をきちんと書くとかマジ無理 (スレッド安全の問題)

- 気楽に並列処理できない
 - 複数CPUコアを使いきれない
 - プロセスをきちんと使うとかムズイ

What's Wrong With Threads?

casual all programmers wizards

← Visual Basic programmers →

← C programmers →

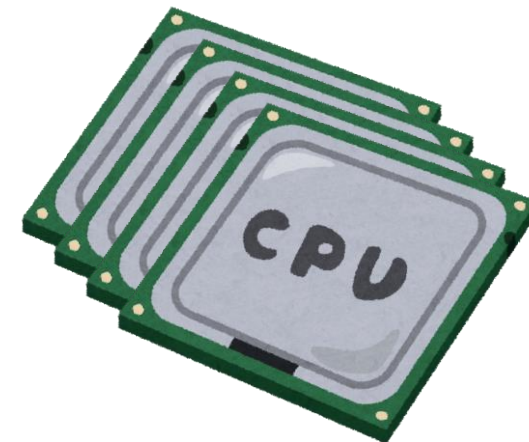
← C++ programmers →

Threads programmers

- Too hard for most programmers to use.
- Even for experts, development is painful.

Why Threads Are A Bad Idea September 28, 1995, slide 5

<https://web.stanford.edu/~ouster/cgi-bin/papers/threads.pdf>



第3章

Ractor

↓ これが目標！

スレッド安全を気にせず並行／並列プログラミングが行えるしくみ

笹田 耕一 SASADA Koichi クックパッド(株)

URL <https://www.atdot.net/~ko1/>

mail ko1@atdot.net GitHub [ko1](#) Twitter [@koichisasada](#)

Ractor について (文献)

- <https://github.com/ruby/ruby/blob/master/doc/ractor.md>
 - 公式ドキュメント 多分、全仕様かいています
 - 英語非ネイティブな私が書いているので、平易な英語です
- [Ruby 3.0 の Ractor を自慢したい \(techlife blog\)](#)
 - 日本語で、主に動機について書いています
- WEB+DB Press vol.121 特集1 第3章 Ractor
 - 6ページに頑張って詰め込んでいます
- 発表資料
 - RubyKaigi http://www.atdot.net/~ko1/activities/2020_rubykaigi.pdf
 - Rubyconf http://www.atdot.net/~ko1/activities/2020_rubyconf.pdf

Ractor について

- ❶ 複数の Ractor は並行 / 並列に実行される
- ❷ スレッド安全の問題を生じさせないように Ractor 間を隔離し、基本的にオブジェクト(データ)を共有しない
 - ❷-1 : 例外的に、いくらか共有可能オブジェクトがある
 - ❷-2 : 共有不可オブジェクトを隔離するため、Ruby の機能に制限がある
- ❸ Ractor 間のコミュニケーションは、メッセージの送受信を用いて行う。その際、オブジェクトはコピーか移動を行う

複数の Ractor は並列に実行

- `Ractor.new{ expr }` とすると、`expr` が**並列**に実行される

```
def tarai(x, y, z) =
  x <= y ? y : tarai(tarai(x-1, y, z),
                    tarai(y-1, z, x),
                    tarai(z-1, x, y))

require 'benchmark'
Benchmark.bm do |x|
  # sequential version
  x.report('seq'){ 4.times{ tarai(14, 7, 0) } }

  # parallel version
  x.report('par'){
    4.times.map do
      Ractor.new { tarai(14, 7, 0) }
    end.each(&:take)
  }
end
```

Benchmark result:

	user	system	total	real
seq	64.560736	0.001101	64.561837	(64.562194)
par	66.422010	0.015999	66.438009	(16.685797)

Ubuntu 20.04, Intel(R) Core(TM) i7-6700 (4 cores, 8 hardware threads)

Ractor 間は「**基本的には**」 隔離される

- ふつうのオブジェクトは、Ractorをまたがない/またげない
 - 同期が不要
 - たのしい並行並列プログラミング
- 共有される特別なオブジェクト
 - 不変オブジェクト
 - **クラス・モジュール**オブジェクト
 - その他特殊なオブジェクト (Ractor オブジェクト自体)

言語機能の制限

- グローバル変数、クラス変数の設定／参照
 - まあ、今どき…
- 定数に**共有不可オブジェクト**の設定／参照
 - 定数は、不変オブジェクトだけにしようという practice
- 共有可能オブジェクトのインスタンス変数の設定／参照

```
class C
  @iv = []
  def self.push(obj) = @iv.push(obj)
end
```

```
# これ使ってる人多そう。
# 今これを限定的に許すかどうか議論中です。
```

定数サポート

- 共有可能オブジェクトへ変換（基本的に deep-freeze）

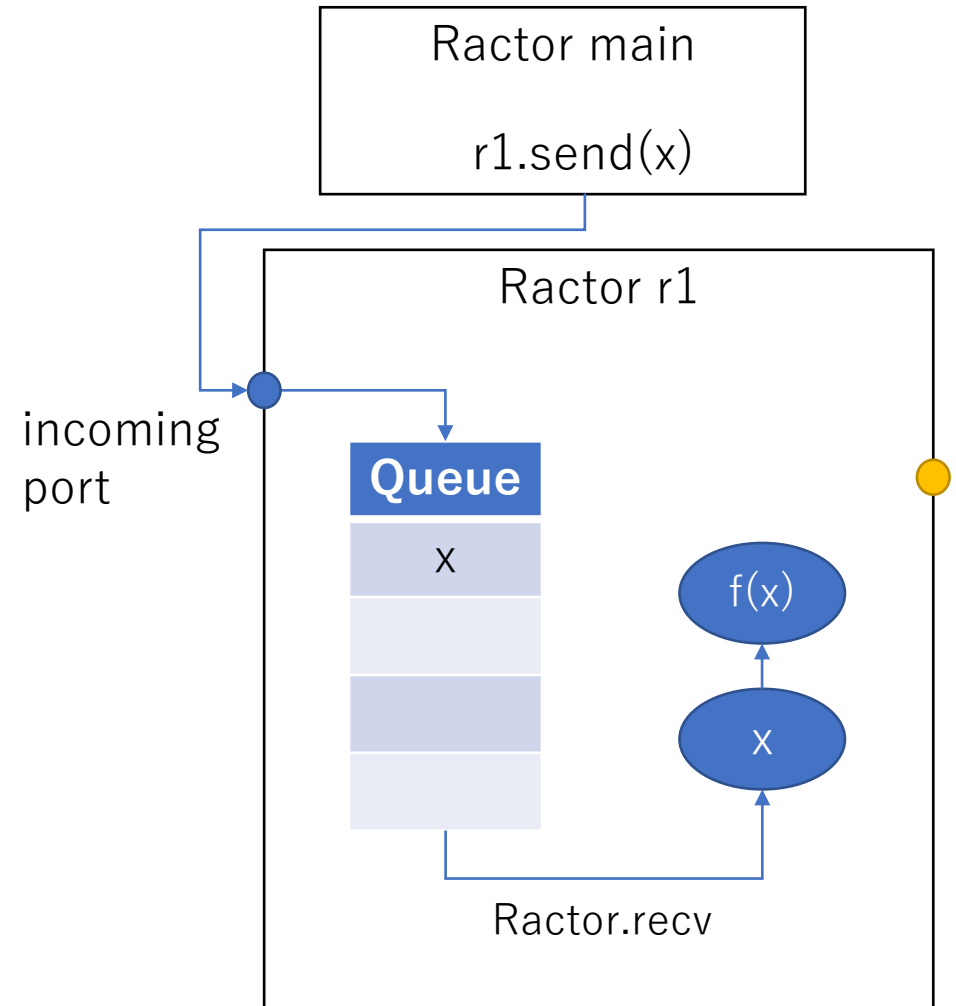
```
Ractor.make_sharable(["a", "b", "c"])  
#=> ["a".freeze, "b".freeze, "c".freeze].freeze
```

- 定数へ代入するリテラルを共有可能オブジェクトに勝手に

```
# sharable_constant_value: literal  
C = ["a", "b", "c"]  
#=> コンパイル時にコード変換  
# C = Ractor.make_sharable(...)
```

Ractor 間のコミュニケーション

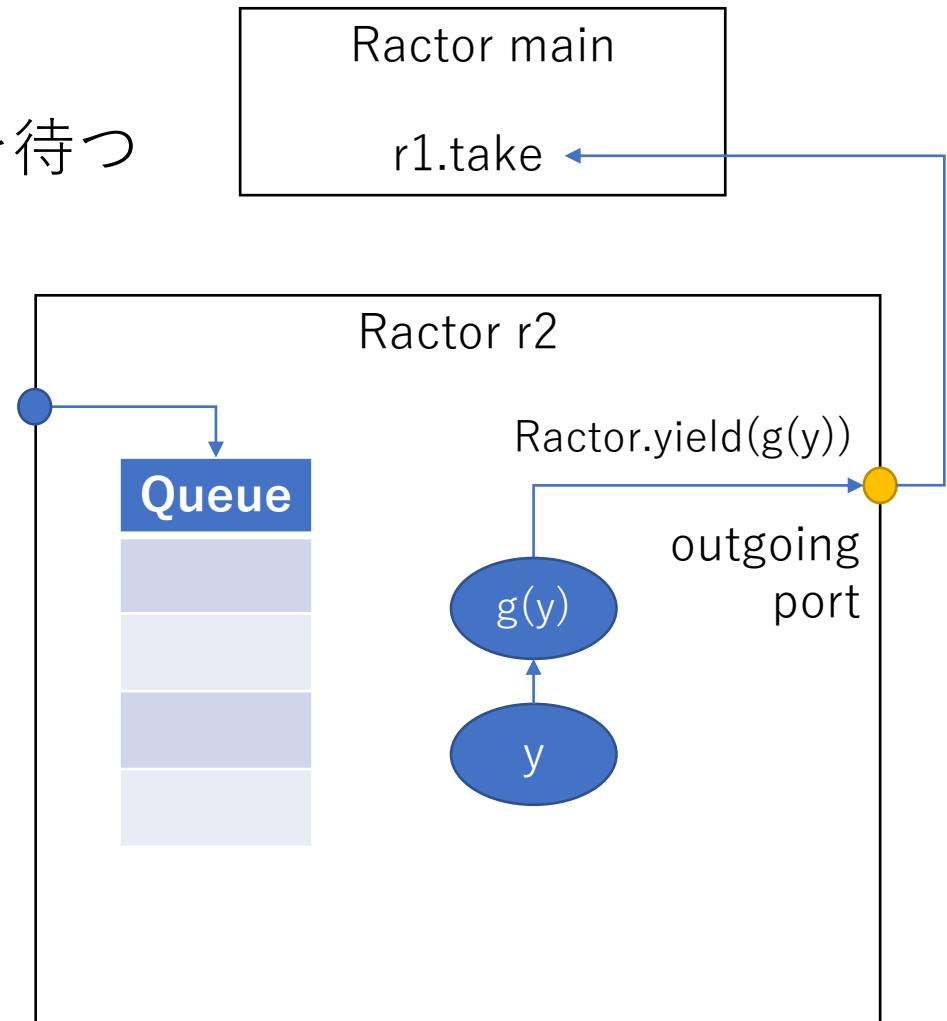
- push型
 - Ractor#send(obj) で対象 Ractor へ送る
 - 対象Ractorのキューへ突っ込む
 - Ractor.receive で受け取る
 - 自キューから取り出す
 - なければブロックして待つ
- よく Actor 型と言われるやつ



Ractor 間のコミュニケーション

- pull型
 - Ractor.yield (obj) で誰かがもっていくのを待つ
 - 持っていくまでブロック
 - Ractor#take で受け取る
 - 対象 Ractor が yield してなければブロック
- ランデブー型同期を実現
- Ractor.new{expr}の返値は yield

```
# Promise 的使い方
r = Ractor.new{ expr }
... # do something
r.take #=> expr の返値
```



Ractor間のコミュニケーション

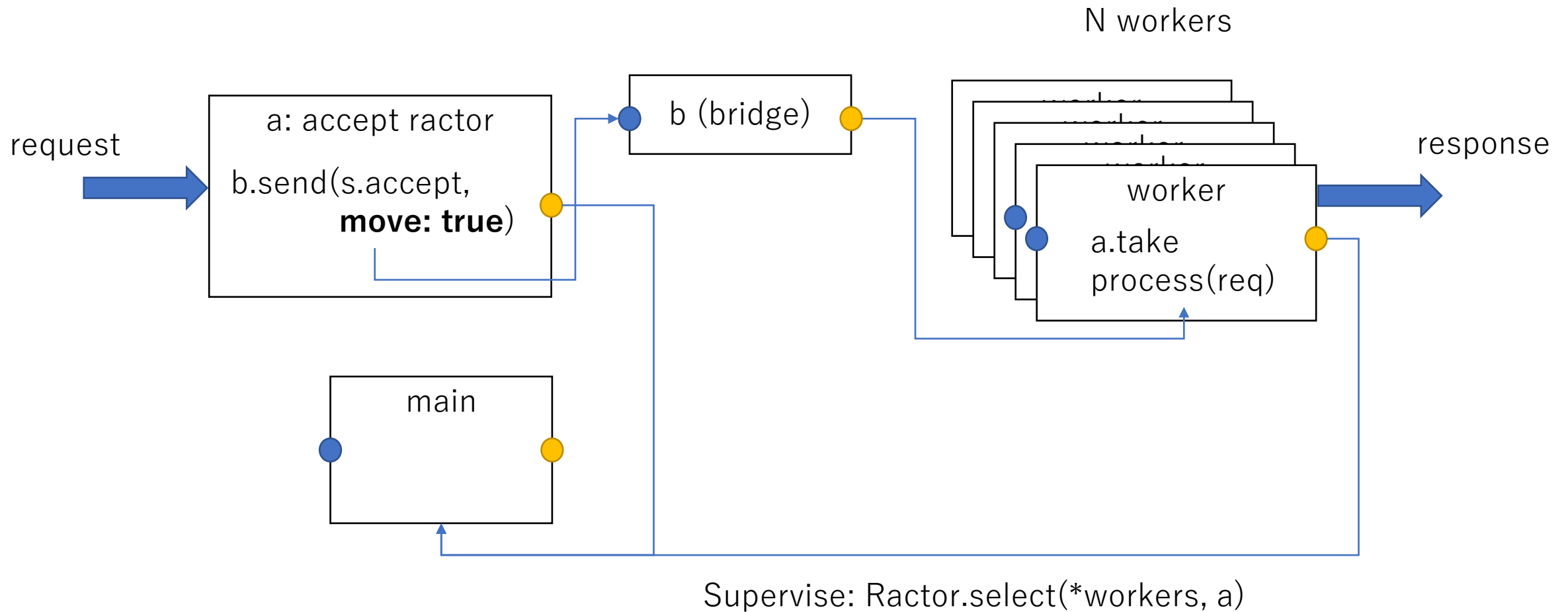
Ractor.select

- 複数の Ractor を同時に take
 - `Ractor.select(r1, r2, ...)`



組み合わせるといろいろなことができそう

Example: Web application server



Ractor の思想

- スレッド：全部共有
 - Good: 簡単に共有
 - 共有しているところを注意して同期する
 - Bad: 簡単に死ぬ
 - 注意し忘れると死ぬ（変な値になったりよくわからないところで死ぬ）
 - どこを共有しているかは、だいたい集中しないとわからない（ので見逃す）
- Ractor：共有を制限
 - Bad: 共有が手間
 - 共有するところを特別に手間をかけて書く
 - Good: スレッド安全
 - 手間をかけないと単純にエラー
 - エラー箇所を見れば、共有したいことがわかる

多分、共有するところってプログラム全体で見ると、
そんなになんかと思うんですよね…

共有のコスト



注意するコスト

簡単な評価 (2020/9月くらい)

Create/Invoke/wait time comparison for 10k

	WSL2 (Ubuntu 20.04)	Ubuntu 18.04
process	9.608186	36.939180
ractor	0.526030	0.259494
thread	0.451909	0.137313
fiber	0.022461	0.020944
proc	0.005264	0.003301

(sec)

TODO: Make Ractors/threads creation faster as fibers (Ruby 3.1~)

<https://gist.github.com/ko1/6257532de84cdb4212581c66415155ed>

で、使えるの？

- 簡単な重いタスクを並列化するのには見えそうです
 - gzip 圧縮したい、とか
 - 簡単なところから試してみてください
- Rails のリクエストを Ractor で並列に～ は**当分無理**
 - ライブラリを対応させなければならない
 - 対応させられるかすらわからない
 - 対応させるためのイディオムが今後育っていくといいな
 - 性能が低い
 - 並列化したほうが遅い、といった問題がまだ残っている
 - バグもまだ残っている

まとめ

- Ruby 3.0.0 で導入された Ractor についてご紹介
 - モチベーション
 - 簡単な概要
 - 簡単な評価
- Ractor は結構 Ruby のプログラミングスタイルを変更します
 - 私個人としては、今後のために、必要なスタイルの変更だと思っている
 - 新機能の追加ではなく、新たなパラダイムの追加
 - 例：GCの導入（自分で free できないけど安心を手に入れた！）

よかったら遊んでみてください

何かあれば **ruby-jp slack #concurrency** でお気軽に